

Komercjalizacja badań naukowych  
i ukierunkowywanie badań rozwojowych na potrzeby  
biznesu i strategicznych gałęzi gospodarki państwa



Konferencja  
**Prawo  
Innowacje  
Nauka**

Aleksandra Radtke  
Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu



„Uczelnie to nie piekarnia,  
ale komercjalizacja badań jest potrzebna”

- XIV European Economic Congress 2022  
panel „Nauka, biznes, transformacja”

XV European Economic Congress 2023  
24-26 kwietnia 2023  
Międzynarodowe Centrum Kongresowe w Katowicach





## XIV European Economic Congress 2022

Prelegenci podczas panelu „Nauka, biznes, transformacja”:

- **Profesor Jerzy Buzek**, poseł do Parlamentu Europejskiego oraz premier RP w latach 1997-2001
- **Profesor Celina Olszak**, rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach
- **Doktor Marcin Kraska**, wiceprezes ds. badań i rozwoju w Sieci Badawczej Łukasiewicz
- **Profesor Marek Pawełczyk**, prorektor ds. nauki i rozwoju Politechniki Śląskiej
- **Profesor Ryszard Koziołek**, rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach
- **Doktor Tomasz Rożek**, dziennikarz naukowy oraz założyciel Fundacji Nauka
- **Profesor Bogusław Półtorak**, prodziekan i przewodniczący rady Impakt Dolny Śląsk, Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu



- **Profesor Jerzy Buzek**, poseł do Parlamentu Europejskiego oraz premier RP w latach 1997-2001 wskazywał na ogromną różnicę między Stanami Zjednoczonymi a Europą, jeśli chodzi o kwestię współpracy przemysłu z uczelniami.
- „Tam uczelnie są nieco inaczej ustawione. Na uczelniach finansowanie badań naukowych w dużej mierze odbywa się dzięki finansowaniu przemysłowemu. Firmy po prostu "wchodzą" komercyjnie na uczelnię i wspomagają działania naukowe. W Europie to się odbywa trochę inaczej, a zwłaszcza w Europie Środkowo-Wschodniej mieliśmy zupełnie inne tradycje. Przez parę dekad finansowanie badań u nas przebiegało na zupełnie innych zasadach. Interesujące stało się nie to, co z tej nauki wyjdzie... Jeszcze w latach 70., czy 80. badania były interesujące dla samego podejmowania tych badań”



- **Profesor Celina Olszak**, rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach apelowała o zwiększenie finansowania badań w polskich uczelniach.
- Jako przykład wskazywała wybrane kraje azjatyckie oraz Stany Zjednoczone, gdzie na naukę wydaje się z budżetu państwa nieporównanie więcej pieniędzy.
- Z drugiej strony, według pani rektor, zły jest również system w Polsce nadzorujący wydatkowanie pieniędzy przeznaczanych na badania naukowe.
- „Główny strumień finansowania to środki ministerialne, przyznawane są dokładnie na jeden rok. Czyli budżetowanie jest na jeden rok i rozliczanie z efektów tych badań też jest roczne... Jakie ambitne badania można przeprowadzić w ciągu roku?! Jest teraz ściśle raportowanie i układamy tak projekty, żeby dobrze po roku raportować... Poziom tego finansowania jest niewystarczający i raczej starcza tylko na wsparcie potencjału badawczego uczelni. Nic więcej”



- **Doktor Marcin Kraska**, wiceprezes ds. badań i rozwoju w Sieci Badawczej Łukasiewicz nie do końca się z tym zgadzał.
- „Naukowców trzeba uczyć współpracy z biznesem” - mówił Kraska - Nie w pieniądzu jest clou sprawy. Jesteśmy trochę sami sobie winni, że mamy tak mało start-upów, ta komercjalizacja pomysłów nam nie idzie. Naukowców nauczyliśmy jednego: pisać artykuły i realizować badania dla samej ich realizacji. Koncentracja jest na wyniku badań, a nie na tym, kto z wyników tych badań skorzysta. Nie koncentrujemy się na kliencie, tylko na samym produkcie. To istota sprawy.



- **Profesor Marek Pawełczyk**, prorektor ds. nauki i rozwoju Politechniki Śląskiej mówił o tym, że często naukowiec jest niejako „zakładnikiem” uczelni, na której jest zatrudniony; ma wobec niej zobowiązania, z których jest rozliczany.
- Wskazywał, że - z racji tego, iż większość jednostek badawczych ściga się w rankingach, a te premiuje publikacje naukowe - zwykle ucieka przy tym myślenie o komercjalizacji wyników takich badań.
- „Naukowiec ma swoją karierę naukową. Pracuje nad pewnym rozwiązaniem i my motywujemy go do tego, żeby miał przed sobą perspektywę wdrożenia efektów swoich prac w praktyce. Dochodzi jednak do pewnego momentu, że produkt osiąga pewien sposób gotowości technologicznej. Naukowiec w takim momencie wie, że już więcej publikacji z tego nie powstanie i że wielkiej kariery naukowej na tym nie zrobi... W związku z tym swój pomysł porzuca, żeby szukać nowych tematów do badań i do publikacji. Często brakuje tylko jednego, małego kroku, który jeżeli ktoś by się odważył wykonać, ten pomysł mógłby być dalej komercjalizowany. Naukowcy albo nie mają ku temu możliwości, albo chęci, albo po prostu nie interesują się tym, bo nie chcą stać się przedsiębiorcami. Nie każdy to potrafi i nie każdy ma do tego kompetencje”



- **Profesor Ryszard Koziółek**, rektor Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach ripostował, że „większość z nas nie będzie przedsiębiorcami. I to dobrze! Tak ma być. Prowadzenie badań bez presji na szybki wynik finansowy gwarantuje koncentrację na problemie” i przekonywał, że „uczelnia to nie jest piekarnia”.
- Profesor Koziółek mówił także, że patrzenie na rankingi europejskich uczelni jest bezcelowe i nie ma się co ścigać z najlepszymi uczelniami na kontynencie. Trzeba znać swe miejsce „w szeregu” - i umieć je wykorzystać, w tym we współpracy z przedsiębiorcami.
- „Rozejrzyjmy się, co się dzieje wokół naszych uczelni, zarówno jeśli chodzi o sprawy demograficzne, edukacyjne, jak i te "twarde" - biznesowe. Jestem przekonany, że uczelnie znajdą swą rolę i funkcję. Tylko musimy się trochę uspokoić... Tego spokoju prawno-finansowego nam bardzo potrzeba. My żyjemy w drżączce” - wskazywał rektor Uniwersytetu Śląskiego.





- **Doktor Tomasz Rożek**, dziennikarz naukowy oraz założyciel Fundacji Nauka mówił o tym, że formatowanie czegoś tylko pod rynek jest zgubne. Jego zdaniem rynek często nawet nie wie, że coś może chcieć.
- „Mój pierwszy telefon to była Nokia. Gdyby się ktoś mnie wtedy zapytał, jakie są najlepsze telefony na świecie, odpowiedziałbym "Nokie". A gdyby ktoś 2-3 lata później zapytał mnie o to, jakie telefony kupowałbym w przyszłości, odpowiedziałbym "Nokie, bo one są najlepszymi telefonami". Nokia badała rynek, a kto inny stworzył smartfona. Dzisiaj nie ma Nokii... Uważam, że patrzenie na rynek tylko i wyłącznie oraz formatowanie wszystkiego pod rynek doprowadza do tego, że się bardzo zawężamy. Większość pomiotów, które dzisiaj pchają duże gospodarki do przodu, to firmy produkujące coś, czego rynek w ogóle nie chciał. Bo nie wiedział, że coś takiego można zrobić” - tłumaczył Rożek



- **Profesor Bogusław Półtorak**, prodziekan i przewodniczący rady Impakt Dolny Śląsk, Think Tanku Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu dodał, że warto, by uczelnie uczyły się od przedsiębiorców, by być bardziej skutecznym przy realizowaniu badań dla nich, a to oznacza przede wszystkim zmianę organizacji ich pracy.
- „Osoby, które mówią, że uczelnia to nie korporacja, nie widziały nigdy takiej organizacji... Nawet w najśłabszej korporacji jest polityka kadrowa, jest zarządzanie projektami. Dla mnie każdy projekt naukowy powinien być nastawiony na osiągnięcie konkretnego celu - mówił Półtorak.



- **Co zaś myśli naukowiec...?**

- *"Problemy są o wiele bardziej złożone, niż tylko kwestia finansowania, wysokość środków czy chęć współpracy. System jest skonstruowany tak, że naukowiec jest w pierwszej kolejności rozliczany z liczby i wartości publikacji, jakie wytworzy. W międzyczasie jeśli chce prowadzić badania w swojej dziedzinie na jakimś przyzwoitym poziomie to musi starać się o pieniądze z grantów, bo uczelnia z subwencji nie jest w stanie mu zapewnić zbyt wiele, łącznie z niezbyt wysokim wynagrodzeniem. Poza tym musi wykonywać obowiązki dydaktyczne i to tak, aby studenci ocenili go dobrze, bo zła ocena okresowa może być powodem do zwolnienia. Dodatkowo uczestniczy w radach, komisjach, spotkaniach roboczych, próbuje wziąć udział w konferencjach, zespołach ds. jakości kształcenia, organizuje jakieś pokazy popularno-naukowe, czyli jednym słowem praca organizacyjna. I jeszcze na koniec przychodzi do niego przedsiębiorca, który ma problem, ale najczęściej nie ma pieniędzy żeby ten problem rozwiązać, więc może by mu taki naukowiec poświęcił czas i wymyślił, najlepiej napisał projekt z UE, żeby nie musiał płacić z własnej kieszeni, tylko żeby mu Unia sfinansowała. Problem leży po obu stronach i nie wystarczy w ewaluacji wpisać, że będą punktowane przychody uzyskane z rynku, bo nam się udaje pozyskiwać te zlecenia. Tylko firma chce wszystko na już, a uczelnia ma procedury PZP..."*



## Zmiany definicji komercjalizacji

- Jedną z pierwszych definicji terminu *komercjalizacja*, przyjętych w polskim systemie prawnym, zawarto w Ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 roku o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw (UKPP). Zgodnie z nią komercjalizacja **polega na przekształceniu przedsiębiorstwa państwowego w spółkę; jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej, spółka ta wstępuje we wszystkie stosunki prawne, których podmiotem było przedsiębiorstwo państwowe, bez względu na charakter prawny tych stosunków.**
- Po roku 2000, gdy prywatyzacja przedsiębiorstw państwowych praktycznie się zakończyła, a w polskiej polityce gospodarczej zaczęło rosnąć znaczenie polityki innowacyjnej i wykorzystania potencjału polskiej nauki do podnoszenia konkurencyjności przedsiębiorstw, stosowanie terminu *komercjalizacja* w polskim systemie prawnym uległo zmianie. Przejawem tego było **powiązanie znaczenia tego terminu z urynkowaniem wyników działalności badawczej** i jego nowe rozumienie, przyjęte w uchylonej już Ustawie z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (UPSW).



## Zmiany definicji komercjalizacji

- W ustawie tej, po jej nowelizacji w 2014 roku, zdefiniowano dwa rodzaje komercjalizacji – bezpośrednią i pośrednią. **Pojęcie komercjalizacji bezpośredniej w ustawie zdefiniowano jako sprzedaż wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami albo oddawanie do używania tych wyników lub know-how, w szczególności na podstawie umowy licencyjnej, najmu oraz dzierżawy.** Natomiast **komercjalizację pośrednią zdefiniowano jako obejmowanie lub nabywanie udziałów lub akcji w spółkach lub obejmowanie warrantów subskrypcyjnych uprawniających do zapisu lub objęcia akcji w spółkach, w celu wdrożenia lub przygotowania do wdrożenia wyników badań naukowych, prac rozwojowych lub know-how związanego z tymi wynikami.** Dodatkowo w UPSW wskazano, że gdy mowa o komercjalizacji bez bliższego określenia, termin ten obejmuje zarówno komercjalizację bezpośrednią, jak i pośrednią.



## Zmiany definicji komercjalizacji

- Bardzo podobne rozróżnienie na komercjalizację bezpośrednią i pośrednią utrzymano w obowiązującej obecnie tzw. Ustawie 2.0, czyli przyjętej 20 lipca 2018 roku Ustawie o szkolnictwie wyższym i nauce (UPSWiN). W ustawie tej jest mowa o **komercjalizacji bezpośredniej (polegającej na sprzedaży wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami albo oddawaniu do używania tych wyników lub know-how, w szczególności na podstawie umowy licencyjnej, najmu oraz dzierżawy)** oraz **komercjalizacji pośredniej (polegającej na obejmowaniu lub nabywaniu udziałów lub akcji w spółkach lub obejmowaniu warrantów subskrypcyjnych uprawniających do zapisu lub objęcia akcji w spółkach, w celu wdrożenia lub przygotowania do wdrożenia wyników działalności naukowej lub know-how związanego z tymi wynikami).**



### Zmiany definicji komercjalizacji

- Kilka lat po przyjęciu UPSW w praktyce działania MNiSW, a potem NCBR, zaczęto przyjmować dodatkowe definicje komercjalizacji, tworzone na użytek rosnącej liczby programów wsparcia działalności badawczej, rozwojowej i innowacyjnej, których istotnym celem stało się wspieranie urynkowienia wyników działalności badawczej. W efekcie pojawiły się nowe definicje komercjalizacji, w tym pojęcie komercjalizacji *sensu stricto* i *sensu largo*.
- Definiując tę pierwszą, MNiSW (2010) wskazywało, że **komercjalizacja sensu stricto rozpoczyna się w momencie sprzedaży wyników prac badawczych i rozwojowych, udzielenia licencji na wyniki B+R, wniesienia wyników prac badawczych i rozwojowych do spółki**. Utożsamiano ją więc z przeniesieniem praw własności intelektualnej pomiędzy jednym podmiotem (w domyśle sferą nauki) a innymi podmiotami (w domyśle przedsiębiorstwami).
- Z kolei **komercjalizację sensu largo NCBR (2016) definiowało przez wyliczenie jako nabycie (w tym również wytworzenie we własnym zakresie), ujęcie początkowe, odpisy amortyzacyjne oraz poniesienie dodatkowych nakładów**.



## Zmiany definicji komercjalizacji

- W publikacjach NCBR pojawiły się też ogólne definicje komercjalizacji. W poradniku dotyczącym komercjalizacji z 2014 roku NCBR wskazywało, że pod pojęciem komercjalizacji kryje się **całokształt działań związanych z przenoszeniem wyników badań do praktyki gospodarczej i społecznej**. Wskazywano przy tym, że jest to **transfer i sprzedaż przez instytucje sfery nauki danej wiedzy technicznej lub organizacyjnej i związanego z nią know-how do sfery biznesu**. Wskazywano ponadto – zgodnie z zakresem definicji komercjalizacji określonym w UPSW – że istnieją trzy podstawowe sposoby komercjalizacji wyników prac badawczych i rozwojowych: sprzedaż wyników prac B+R, udzielenie licencji na wyniki prac B+R oraz wniesienie wyników prac B+R do spółki.
- Z kolei w poradniku z 2016 roku NCBR wskazywało, że komercjalizacją wyników B+R są **działania obejmujące transfer technologii i wdrożenie wyników, które z założenia mają przynieść właścicielowi tych wyników przychody i korzyści finansowe**. Wskazywano też, że komercjalizacja to **całokształt działań związanych z odpłatnym udostępnianiem wyników badań podmiotom trzecim lub przenoszeniem wyników na takie podmioty**.





## Zmiany definicji komercjalizacji

- Niestety definicje prawne mają to ograniczenie, że z reguły są regulacyjne – uściślają znaczenie danego terminu na użytek przyjmowanych regulacji. Mogą one jednak istotnie odbiegać od trafnej definicji analitycznej danego terminu.
- Nie spełniają również wymogów stawianych skutecznej realizacji różnych projektów wsparcia działalności badawczo-rozwojowej, której wyniki mają podlegać komercjalizacji i prowadzić do osiągnięcia efektów marketingowych, a w konsekwencji do wyników finansowych związanych z sukcesem rynkowym produktów i usług będących wynikiem przeprowadzonych prac B+R+I.
- Ponadto, komercjalizacja obok wielu aspektów, o których wspomniano, jest procesem wieloetapowym, w którym różne aspekty mają różne znaczenie na poszczególnych etapach całego procesu. Pełna integracja tego procesu – do przodu i wstecz łańcucha wartości procesu innowacyjnego – jest konieczna do zwiększenia jego efektywności.



## Zmiany definicji komercjalizacji

- Propozycja zespołu projektowego pracującego w ramach tematu „Komercjalizacja wyników prac B+R. Aspekty teoretyczne, praktyczne i ewaluacja wybranych programów NCBR”, finansowanego przez NCBR.
- ***Komercjalizacja to motywowany osiągnięciem zysków proces, w którym efekty działalności badawczo-rozwojowej stają się lub w zamierzeniu mogą się stać przedmiotem obrotu rynkowego.***
- Wdrożenie wyników badań to ich zastosowanie w praktyce społeczno-gospodarczej, w tym w szczególności wprowadzenie na rynek w postaci konkretnych produktów lub usług.
- Transfer technologii to przepływ elementów techniki lub powiązanej z nią wiedzy w celu eksploatacji lub rozwoju, który następuje pomiędzy
  - przynajmniej dwoma podmiotami.



## Zmiany definicji komercjalizacji

- Przytoczone definicje pozwalają na ich elastyczne zastosowanie w odniesieniu do różnych dyscyplin naukowych i różnych rodzajów działalności społeczno-gospodarczej.
- Komercjalizacja może dotyczyć bardzo różnych rozwiązań. Można komercjalizować nowe leki, nowe produkty spożywcze, ale także maszyny i urządzenia. W tym sensie każda nauka, która jest w stanie być podstawą do stworzenia nowego produktu lub usługi może zostać skomercjalizowana.
- Wynik praktycznie każdej działalności naukowej może więc być wdrożony do praktyki społeczno-gospodarczej.
- Również transfer techniki może dotyczyć np. technologii produkcji różnych urządzeń, ale może on wiązać się także z transferem wiedzy socjologicznej na temat konsumentów lub rynków, czy zastosowaniem nowych technologii w humanistyce.





## Zmiany definicji komercjalizacji

- Zastosowanie terminów w różnych programach NCBR w odniesieniu do różnych celów, różnych dyscyplin naukowych i różnych rodzajów działalności ludzkiej jest bardzo szerokie.
- Niektóre dziedziny nauki, takie jak: (1) nauki inżynieryjno-techniczne, (2) nauki medyczne i nauki o zdrowiu, (3) nauki rolnicze oraz (4) nauki ścisłe i przyrodnicze, dają podstawy do wytwarzania dóbr i usług, które w szerszym stopniu będą podlegać komercjalizacji.
- Nie oznacza to jednak, że w pozostałych dziedzinach nauki i sztuki – naukach humanistycznych, społecznych, teologicznych czy w dziedzinie sztuki – nie są tworzone rozwiązania, które mogą podlegać wdrożeniom czy komercjalizacji.
- Należy zastrzec, że wdrożenia i transfer technologii mogą wykraczać poza działalność gospodarczą i mogą się wiązać z dążeniem do tworzenia korzyści dla społeczeństwa wynikających ze zmian w otoczeniu instytucjonalnym, wynikających z działalności społecznej, naukowej, edukacyjnej, kulturalnej i politycznej. I w tym sensie znika ograniczenie liczby dyscyplin naukowych, jakich dotyczyć mogą programy NCBR.



Ważny dokument – Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030);

*Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r.*

**Szereg sektorów strategicznych**, które mają szansę stać się przyszłymi motorami polskiej gospodarki:

- sektor produkcji środków transportu (np. e-busy, pojazdy szynowe, statki specjalistyczne)
- elektronika profesjonalna (np. inteligentne liczniki energii, falowniki, ładowarki do samochodów, sensory)
- sektor specjalistycznych technologii teleinformatycznych (np. fintech, automatyka maszyn i budynków, cyberbezpieczeństwo, gry komputerowe, bioinformatyka)
- sektor lotniczo-kosmiczny (np. drony, elementy satelitów)
- sektor produkcji leków, wyrobów medycznych i nowoczesnych usług medycznych (np. e-medycyna, wyroby medyczne, terapie, leki biopodobne)
- sektor systemów wydobywczych (np. inteligentna kopalnia)
- sektor odzysku materiałowego surowców
- sektor ekobudownictwa (np. budynki pasywne, pikoenergetyka, budownictwo drewniane)
- sektor żywności wysokiej jakości
- sektor systemów militarnych.

Lista sektorów strategicznych nie jest zamknięta. Będzie ona cyklicznie aktualizowana w procesie przedsiębiorczego odkrywania, co umożliwi weryfikację listy w kontekście przyszłościowych sektorów.



Ważny dokument – Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030);

*Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r.*

**Identyfikacja sektorów ma służyć przeorientowaniu systemu wsparcia z rozproszonego w zintegrowany i skoncentrowany. Możliwe działania w ramach polityk publicznych:**

- **działania regulacyjne** – np. zamówienia publiczne (wyprzedzające zamawianie kluczowych technologii); szybka ścieżka przy deregulacji i usuwaniu przeszkód legislacyjnych, organizacyjnych i instytucjonalnych; przeciwdziałanie skutkom niestabilności rynków surowcowych; okresy przejściowe w spełnianiu wymogów środowiskowych (z zastrzeżeniem wymogów wynikających z regulacji UE); dbałość o zabezpieczenie interesów poszczególnych sektorów na forum międzynarodowym;
- **wsparcie w ramach programów rządowych na rzecz: wzmocnienia kadr** – np. w odniesieniu do efektów kształcenia (kompetencje i umiejętności w danym sektorze, kompetencje interdyscyplinarne); staże dla studentów i absolwentów; wsparcie centrów kształcenia praktycznego, **zwiększenia innowacyjności** – wsparcie tworzenia i wdrażania rozwiązań innowacyjnych; „programy pierwszej prędkości” dla wybranych Krajowych Inteligentnych Specjalizacji (KIS), **rozwoju Kluczowych Technologii Wspomagających (KETs)** – programy badawcze Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Narodowego Instytutu Technologicznego, **stymulowania napływu inwestycji zagranicznych** do sektorów o dłuższym cyklu innowacyjnym (aktualizacja *Programu inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki na lata 2011-2023*), **wsparcia ekspansji zagranicznej** – np. promocja sektorów, udział w misjach gospodarczych, doradztwo w zakresie rozwoju biznesu poza Polską (programy promocji eksportu), **rozwoju rozwiązań sprzyjających transformacji w kierunku niskoemisyjnej gospodarki o obiegu zamkniętym, rozpowszechnienia systemów wytwarzania opartych o technologie Internetu Rzeczy**



Ważny dokument – Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju  
do roku 2020 (z perspektywą do 2030);

*Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r.*

**Identyfikacja sektorów ma służyć przeorientowaniu systemu wsparcia z rozproszonego w zintegrowany i skoncentrowany. Możliwe działania w ramach polityk publicznych (c.d.):**

- **wsparcie internacjonalizacji polskich firm** – zaawansowana informacja gospodarcza, ubezpieczenia i gwarancje eksportowe, zapewnienie finansowania obrotowego i inwestycyjnego, ograniczanie ryzyka kontrahentów zagranicznych;
- **ułatwienia fiskalne** – np. ulgi na działalność badawczo-rozwojową;
- **dostęp do informacji i promocji** – np. dostarczanie informacji sektorowej, technicznej (na bazie dostępnych analiz statystycznych, prognoz i analiz *foresightowych*)



Ważny dokument – Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030);

*Dokument przyjęty uchwałą Rady Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r.*

## **Kontrakt branżowy – jedno z realizacji założeń SOR**

- Umowa zawierana pomiędzy Rządem a przedstawicielami danej gałęzi przemysłu, która będzie miała swoje precyzyjnie określone cele, oczekiwane rezultaty i czas trwania. Obie strony zobowiążą się do działań, które są odpowiedzią na bariery napotymane przez przemysł i wpiszą się w strategię rozwoju polskiej gospodarki. Korzyścią dla branży jest zaprojektowanie działań sektora publicznego, dopasowanych do konkretnych potrzeb danej branży, które mogą nie być dostatecznie dobrze zaspokajane w ramach polityk horyzontalnych.
- Prace nad kontraktem mają posłużyć również samoorganizacji branży i wspólnej refleksji nad jej potrzebami, a także zachęcić do współpracy biznesowej, nastawionej na długofalowy rozwój.
- 24 września 2022r. odbyło się spotkanie z Olgą Semeniuk, podsekretarzem stanu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii pod tytułem: "Kontrakt branżowy - debata nad kształtem nowego sektorowego instrumentu wsparcia".
- Przykład - Polska Izba Motoryzacji wraz z innymi organizacjami z branży motoryzacyjnej zadeklarowała w lutym tego roku gotowość do uczestnictwa w pracach nad „Kontraktem Branżowym dla Przemysłu Motoryzacyjnego” w ramach Strategii Produktywności 2030.





## Komercjalizacja badań naukowych i ukierunkowywanie badań rozwojowych na potrzeby biznesu i strategicznych gałęzi gospodarki państwa

- **Nowe definicje komercjalizacji, wdrożenia i transferu technologii** – pozwalające na ich elastyczne zastosowanie w odniesieniu do różnych dyscyplin naukowych i różnych rodzajów działalności społeczno-gospodarczej
- *Komercjalizacja to motywowany osiągnięciem zysków proces, w którym efekty działalności badawczo-rozwojowej stają się lub w zamierzeniu mogą się stać przedmiotem obrotu rynkowego.*
- Wdrożenie wyników badań to ich zastosowanie w praktyce społeczno-gospodarczej, w tym w szczególności wprowadzenie na rynek w postaci konkretnych produktów lub usług.
- Transfer technologii to przepływ elementów techniki lub powiązanej z nią wiedzy w celu eksploatacji lub rozwoju, który następuje pomiędzy przynajmniej dwoma podmiotami.
- **Identyfikacja sektorów, służąca przeorientowaniu systemu wsparcia z rozproszonego w zintegrowany i skoncentrowany.**
- **Kontrakty branżowe**

# "Prawo, Innowacje, Nauka - nowoczesny model współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym"

Toruń, 24-25 kwietnia 2023



Ministerstwo  
Edukacji i Nauki

---

Projekt „Prawo, Innowacje, Nauka – nowoczesny model współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym” finansowany jest w ramach umowy DNK/SN/549380/2022 ze środków Ministra Edukacji i Nauki.

